УДН 593.195

# O РАЗВИТИИ МИКРОСПОРИДИЙ НАСЕКОМЫХ В ЭНТОМОПАТОГЕННЫХ НЕМАТОДАХ NEOAPLECTANA AGRIOTOS (NEMATODES: STEINERNEMATIDAE)

# Г. В. Веремчук и И. В. Исси

Всесоюзный институт защиты растений, Ленинград

При исследовании взаимоотношений простейших отряда Microsporidia и нематод рода Neoaplectana в общем хозяине — насекомом — определилась, в частности, возможность трансмиссии спор микроспоридий энтомопатогенными нематодами от больных насекомых к здоровым. Гусеницы капустной белянки Pieris brassicae и озимой совки Agrotis segetum, предварительно зараженные микроспоридиями Nosema mesnili (Paillot) и Plistophora schubergi Zw., соответственно, затем экспериментально заражались нематодами. Микроскопический анализ нематод, развившихся в больных микроспоридиозом насекомых, установил заражение нематод микроспоридиями своих хозяев.

В настоящее время многие лаборатории изучают влияние патогенных микроорганизмов на численность популяций вредных видов насекомых и разрабатывают принципы их использования в биологической борьбе против этих видов. Исследования показали, что в ограничении численности многих вредных видов насекомых большая роль принадлежит паразитическим простейшим — микроспоридиям и энтомопатогенным нематодам.

Микроскопический анализ природных популяций некоторых насекомых показывает, что в одной особи могут одновременно паразитировать микроспоридии и нематоды — неоаплектаны. Так, летом 1961 г. на Кавказе в погибших перед окуклением гусеницах яблонной плодожорки Carpocapsa pomonella были найдены и микроспоридия Nosema carpocapsae Paillot, и нематоды Neoaplectana sp. Взаимоотношения всех трех групп организмов в подобных случаях никем не изучались.

Общеизвестен факт переноса неоаполектанами бактериальных возбудителей болезней насекомых, необходимых для их дальнейшего развития (Welch, 1963; Weiser, 1966). Наша цель — определить, возможна ли трансмиссия спор микроспоридий нематодами от больных особей хозяина к здоровым и играют ли нематоды какую-либо роль в распространении микроспоридиоза в популяции насекомых — хозяев.

#### МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

В качестве хозяев обоих паразитов были использованы гусеницы капустной белянки Pieris brassicae и озимой совки Agrotis segetum.

Первое насекомое заражалось микроспоридией Nosema mesnili (Paillot), вызывающей генерализованную инвазию хозяина. Озимая совка была заражена микроспоридией Plistophora schubergi noctuidae, развивающейся в эпителии средней кишки гусениц многих видов совок.

Переносчиками спор микроспоридий предполагались нематоды Neoaplectana agriotos Veremtschuk, выделенные из личинок щелкунов Agriotus lineatus в Ленинградской области (Веремчук, 1969). Опыт ставился в двух вариантах. В первом варианте инвазионные личинки нематод перед заражением насекомых содержались в суспензии спор микроспоридий, а затем наносились на здоровых гусениц. Во втором — нематодами были инвазированы гусеницы последней стадии, за 6—8 дней перед этим (в начале III стадии) зараженные микроспоридиями.

Puc. 1. Передний конец тела нематоды Neoaplectana agriotos со спорами Nosema mesnili в его полости.

Впоследствии нематоды, развившиеся в больных особях, были использованы для заражения здоровых гусении.

#### полученные результаты

В первом варианте опыта ни насекомые, ни нематоды не заражались микроспоридиями. Инвазионные личинки начинают питаться только при попадании в насекомых, поэтому, находясь в суспензии, они не заглатывали споры микроспоридий, а к их кутикуле споры не прилипали. Результаты, полученные во втором варианте, оказались в значительной мере неожиданными.

Микроскопический анализ немаразвившихся в зараженных микроспоридией N. mesnili гусеницах капустной белянки, показал, что в полости тела и тканях многих особей содержатся споры. Большое количество спор было обнаружено в полости переднего конца тела нематод (рис. 1). При движениях нематод можно было видеть, как споры перемещаются внутри тела вместе с полостной жидкостью. Наиболее сильно пораженными оказались экскреторный и сензорный отделы: клетки пищевода, передней части кишечника, нервного кольца и нервных тяжей. В такой же

степени были инвазированы клетки гиподермы  $^2/_3$  тела (рис. 2). Микроспоридии ни разу не были обнаружены в половых клетках нематод.

0

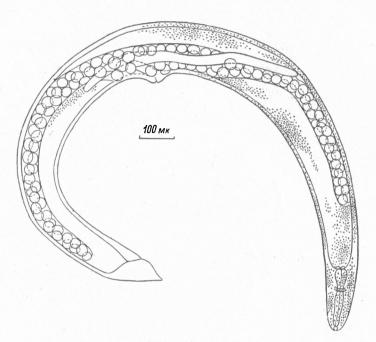
При развитии нематод в гусеницах озимой совки, зараженных микроспоридией P. schubergi, инвазия их этой микроспоридией была отмечена только дважды. В нематодах гистотропия простейших не изменялась: N. mesnili поражала отдельные клетки большинства тканей, P. schubergi развивалась в клетках кишечника.

#### ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Поскольку споры микроспоридий были обнаружены у нематод не только в просвете кишечника, а также в тканях, органах и в полости тела, мы можем утверждать, что в данном случае имело место не простое заглатывание спор вместе с тканями хозяина, а заражение неоаплектан паразитами своего хозяина. Гистологическая картина мазков, приготовленных из тканей неоаплектан и окрашенных по Гимза-Романовскому, показала, что в клетках тканей нематод кроме спор содержатся другие стадии развития микроспоридий — двухъ- и четырехъядерные шизонты и стадии спорогонии. В данном случае трудно предположить, что на нематодах паразитировали свои, только им свойственные виды микроспоридий: стадии развития и размеры спор микроспоридий были идентичными тем, что наблюдались у их хо-

зяев — насекомых. В нематодах, развивающихся в здоровых насекомых этой же популяции, микроспоридии обнаружены не были. Тогда как  $N.\ mesnili$  развивалась почти во всех нематодах,  $P.\ schubergi$  была отмечена нами только дважды. Редкая встречаемость этой микроспоридии у нематод может объясняться ее локализацией в средней кишке насекомого: все нематоды, проникшие в полость тела не через среднюю кишку, при своем дальнейшем развитии не имеют возможности заразиться  $P.\ schubergi$ .

Следует отметить, что мы ни разу не наблюдали ни сильного заражения, ни гибели нематод, что можно рассматривать как следствие короткого жизненного цикла неоаплектан, который длится около 7—9 дней. В эти



Puc. 2. Локализация спор микроспоридий Nosema mesnili в теле нематоды Neoaplectana agriotos (места скоплений спор паразита обозначены точками).

сроки простейшие не успевают размножиться в количествах, способных угнетать развитие дополнительного хозяина.

К настоящему времени единственной работой, в которой дается сводное описание паразитов свободноживущих и растительноядных нематод, является монография Миколетцкого (Micoletzky, 1925). В ней упоминаются и микроспоридии, обнаруженные автором во время исследования нематод семейств Enoplidae и Monhysteridae. К сожалению, описание микроспоридий ограничено рисунками спор и указанием их размеров. Об инвазии микроспоридиями нематод рода Neoaplectana данных в литературе не имеется. Таким образом, факт заражения в эксперименте нематод N. agriotos микроспоридиями отмечается нами впервые. Если бы мы не рассматривали взаимоотношения всех трех групп животных, а имели бы дело с изолированным из насекомых материалом нематод, у нас были бы все основания к описанию новых видов микроспоридий.

Оба вида микроспоридий, использованные нами в эксперименте, известны как паразиты с широким кругом хозяев, относящихся, однако, только к классу насекомых. *P. schubergi* паразитирует в гусеницах различных семейств отряда *Lepidoptera* (см. таблицу), *N. mesnili* развивается в насекомых, относящихся к трем отрядам, причем представители двух отрядов являются паразитами третьего. До сих пор она не была описана из представителей других классов или тем более типов животных.

Микроспоридии	Насекомые
Nosema mesnili (Paillot, 1918)	Lepidoptera: Pieris brassicae L., P. rapae L., P. napi L. P. daplidicae L., Aporia crataegi L.; Hymenoptera: Anilastus ebeninus Grav., Apanteles glomeratus L., A. rubecula (Marsh.), Dibrachys cavu. Walk., Gelis transfuga Forst., Hemiteles fulvipe. Grav., H. areator Grav., H. simillimus sulcatus Bl. Haplaspis nanus Grav., Pteromalus puparum L., Tet rastichus rapo Walk., Thysiotorus brevis Thoms., Trichogramma evanescens Westw.  Diptera: личинки семейства Larvivoridae.
Plistophora schubergi Zwölfer, 1927	Lepidoptera.
P. schubergi schubergi Zwölfer, 1927	Lymantria dispar L., Euproctis chrysorrhoea L., Ma lacosoma neustria L., Leucoma salicis L., Phalero bucephala L., Thaumetopoea processionea L.
P. schubergi aporiae (Veber, 1956) P. schubergi pandemis (Veber,	Aporia crataegi L., Euproctis chrysorrhoea L., Pieri brassicae L. Pandemis corylana Fabr., Euproctis chrysorrhoea L.
1957) P. schubergi hyphantriae (Weiser, 1957) P. schubergi noctuidae Issi et Nilova, 1967	Hyphantria cunea Drury, Antheraea pernyi Quer., Ly mantria dispar L., Euproctis chrysorrhoea L. Agrotis segetum Schiff., A. exclamationis L., Chlori dea obsoleta F., Ch. dipsacea L., Hadena sordida Bkh. Mamestra brassicae L., M. trifolii (Rott.), Arctic caja L., Euproctis chrysorrhoea L.

Следует отметить, что описанный нами случай развития одного и того же вида микроспоридии в хозяине и его паразите, относящихся к разным систематическим типам, не является уникальным, так как в 1955 г. была описана микроспоридия, которая развивалась в многощетинковом черве и в паразитирующей в его кишечнике инфузории (de Puytorac, 1955). Аналогичные примеры известны и для других простейших. Например, кокцидия Eimeria metschnikowi паразитирует одновременно в пескаре и в цистах миксоспоридии (Laveran, 1898), а E. carpeli — в цистах Муховоlus cyprini и в карпах (Wierzejski, 1898). Подобный же случай описан для метацеркарии Tetracotyle variegatus, которая развивается у многих пресноводных рыб и в плероцеркоиде ремнеца Ligula colymbi Zeder (Дубинина, 1956). Очевидно, биохимическое сродство, необходимое паразитам для преодоления иммунитета хозяина, делает в некоторых случаях возможным развитие одного из паразитов на других представителях паразитофауны.

### выводы

- 1. Микроспоридии N. mesnili и P. schubergi в экспериментальных условиях способны заражать основных хозяев насекомых и паразитов этих хозяев, относящихся к типу Nemathelmintes.
- 2. Жизнедеятельность нематод, зараженных микроспоридиями, не угнетается заметным образом, они продолжают развиваться и заражать насекомых. В новом хозяине развитие нематод и переносимых ими бактерий происходит настолько быстро, что микроспоридии не успевают закончить цикл развития или размножиться в достаточных количествах и обычно погибают вместе с насекомым. В связи с этим нецелесообразно использовать нематод для распространения микроспоридиоза в зараженных простейшими популяциях насекомых.

<sup>\*</sup> В таблице сведены данные работ Blunck, 1952, 1954; Weiser, 1961, 1966; Исси, 1964; Исси и Нилова, 1967.

3. Возможность развития микроспоридий N. mesnili и P. schubergi не только в насекомых из разных отрядов, но и в животных, относящихся к разным типам, обязывает внимательно относиться к описанию новых видов микроспоридий, особенно из животных, взаимосвязанных между

## Литература

Веремчук Г. В. 1969. Новый вид энтомопатогенных нематод рода Neoaplectana

Веремчук Г. В. 1909. Повый вид энтомопатогенных немагод рода гостана (Rhabditida: Steinernematidae). Паразитол., 3 (3): 249—252. Дубинина М. Н. 1956. Сверхпаразитизм метацеркарий Tetracotyle variegatus (Creplin) у ремнецов. Зоол. журн., 35 (8): 1139—1145. Исси И. В. и Нилова Г. Н. 1967. Микроспоридии, паразитирующие на ози-

ИссиИ. В. и Нилова Г. Н. 1967. Микроспоридии, паразитирующие на озимой и хлопковой совках в условиях Таджикистана. Изв. отд. биол. наук АН ТаджССР, 1 (26): 65—70.
В lunck Н. 1952. Ueber die bei Pieris brassicae L., ihren Parasiten und Hyperparasiten schmarotzenden Mikrosporidien. Transact. IX<sup>th</sup> Intern. Congress of Entomology, Amsterdam, 1: 432—438.
В lunck Н. 1954. Mikrosporidien bei Pieris brassicae L., ihren Parasiten und Hyperparasiten. Zeitschr. für angew. Entomol., 36 (3): 316—333.
Laveran A. 1898. Au sujet de Coccidium metschnikovi et de ses rapports avec Myxobolus oviformis. C. R. Soc. Biol., 10 (5): 1038—1041.
Micoletzky H. 1925. Die freilebenden Süsswasser und Moornematoden Dänemarks, nebst Anhang über Amoebosporidien und andere Parasiten bei freilebenden Nematoden. Mém. Ac. Roy. Dänemark Sect. Sci., 8+10 (2): 1—256.

marks, nebst Annang über Amoebosporidien und andere Parasiten bei freilebenden Nematoden. Mém. Ac. Roy. Dänemark Sect. Sci., 8+10 (2): 1-256.

de Puytorac P. 1955. Présence simultanée d'une Microsporidie, Thelohania georgevitchi sp. n., dans les cellules intestinales de Polydora giardi M. et dans un Cilio parasite du tube digestif de ce même Polychête. C. R. Acad. Sci., 240 (8): 925-927.

We iser J. 1961. Die Mikrosporidien als Parasiten der Insekten. Monograph. zur

angew. Entomol.: 1-149.

Weiser J. 1966. Nemoci hmyzu. Acad. Praha: 1—554. Welch H. E. 1965. Entomophilic Nematodes. An. Rev. Entomol., 10: 275—302. Wierzejski A. 1898. O myxosporidiach karpia. Acad. Sci. Krakau: 129—145.

ON THE DEVELOPMENT OF THE MICROSPORIDIAN OF INSECTS IN THE EHTOMOPATHOGENIC NEMATODES NEOAPLECTANA AGRIOTOS VEREMTCHUK (NEMATODES: STEINERNEMATIDAE)

#### G. V. Veremtchuk and I. V. Issi

#### SUMMARY

A possibility of the microsporidian spores transmission by the entomopathogenic nematodes, Necaplectana agrictos, from diseased caterpillars of the cabbage white butterfly, Pieris brassicae L. infected in advance with Microsporidia, Nosema mesnili (Paillot), and from diseased caterpillars of the cut-worm Agrotis segetum Schiff. infected at first with Microsporidia, Plistophora schubergi Zw., to healthy caterpillars of the same insect species was investigated.

Microscopical analysis of the nematodes developed in diseased insects has indicated that they were infected with Microsporidia of their own hosts.